

**ПРОТОКОЛ**  
**пленарного заседания Международного комитета славистов**  
**(25 августа 2013 года, Минск, Республика Беларусь)**

Пленарное заседание Международного комитета славистов (далее – МКС) состоялось 25 августа 2013 года в здании Городской ратуши в Минске (Беларусь).

В работе пленарного заседания МКС приняли участие следующие члены МКС:

- **Лукашанец Александр** – председатель МКС, председатель Белорусского комитета славистов;
- **Геннадий Цыхун** – заместитель председателя МКС, заместитель председателя Белорусского комитета славистов;
- **Важник Сергей** – секретарь МКС, ученый секретарь Белорусского комитета славистов;
- **Гайда Станислав** – координатор комиссий при МКС;
- **Волдан Алоиз** – председатель Австрийского комитета славистов;
- **Томсон Франсис** – председатель Бельгийского комитета славистов;
- **Генчель Герд** – председатель комитета славистов Германии;
- **Шолта-Шольце Дитрих** – председатель Лужицкого комитета славистов;
- **Гардзанити Марчелло** – председатель Итальянского комитета славистов;
- **Младенова Ольга** – председатель Канадского комитета славистов;
- **Темчинас Сергей** – председатель Литовского комитета славистов;
- **Гюрчинов Милан** – представитель Македонского комитета славистов;
- **Бьёрнфлатен Ян Ивар** – председатель Норвежского комитета славистов;
- **Корытковска Малгожата** – председатель Польского комитета славистов;
- **Молдован Александр** – председатель Российского комитета славистов;
- **Антоанета Олтяну** – председатель Румынского комитета славистов;
- **Маркович Слободан** – представитель Сербского комитета славистов;
- **Женюх Петер** – председатель Словацкого комитета славистов;
- **Шивиц-Дулар Аленка** – председатель Словенского комитета славистов;
- **Флаер Майкл** – председатель комитета славистов США;
- **Онищенко Алексей** – председатель Украинского комитета славистов;
- **Жобер Вероника** – председатель Французского комитета славистов;
- **Йованович Миодраг** – председатель Черногорского комитета славистов;

- **Чермак Вацлав** – председатель Чешского комитета славистов;
- **Вельмезова Екатерина** – представитель Швейцарского комитета славистов;
- **Дуличенко Александр** – председатель Эстонского комитета славистов;
- **Ито Ичиро** – председатель Японского комитета славистов;
- **Сятковски Януш** – почетный член МКС (Польша).

В заседании МКС также приняли участие:

- **Амбросиани Пер** – председатель Шведского комитета славистов;
- **Каранфиловский Максим** – председатель Македонского комитета славистов;
- **Сувайджич Бошко** – председатель Сербского комитета славистов;
- **Байич Лиляна** – председатель славистических обществ Сербии;
- **Антропов Николай** – заведующий отделом славистики и теории языка Института языка и литературы имени Якуба Коласа и Янки Купалы НАН Беларуси (Беларусь);
- **Рааго Павел** – технический секретарь МКС (Беларусь).

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Отчет о работе МКС в период с 2008 по 2013 гг. (председатель МКС Александр Лукашанец).
2. Предварительные итоги XV Международного съезда славистов (председатель МКС Александр Лукашанец).
3. Отчет о работе комиссий МКС (координатор комиссий при МКС Станислав Гайда).
4. О месте проведения очередного XVI Международного съезда славистов в 2018 году.
5. Выборы нового руководства МКС и утверждение нового состава МКС на 2013–2018 гг.
6. Разное.

В приветственном слове председатель МКС Александр Лукашанец высказал слова благодарности всем членам МКС за большую конструктивную помощь на протяжении всех пяти последних лет по подготовке XV Международного съезда славистов. Он отметил, что в том, что XV Международный съезд славистов состоялся и в нем приняли участие слависты всего мира, огромная заслуга всего МКС.

1. Далее Александр Лукашанец остановился на деятельности МКС в 2008–2013 гг. В частности, он отметил, что за период с 2008 по 2013 годы

Международным комитетом славистов и его руководством проведена следующая работа.

Были проведены четыре заседания МКС, на которых рассматривались различные вопросы подготовки к XV Международному съезду славистов:

- Словакия (2009, Старая Лесна);
- Россия (2010, Великий Новгород);
- Германия (2011, Баутцен);
- Беларусь (2012, Минск).

Александр Лукашанец высказал слова благодарности председателю Словацкого комитета славистов Петеру Женюху, председателю Российского комитета славистов Александру Молдовану, председателю Германского комитета славистов Герду Генчелю и председателю комитета славистов лужицких сербов Дитриху Шолта-Щольце за организацию заседаний МКС в их странах.

На этих заседаниях рассматривались и обсуждались все организационные и научные вопросы подготовки к XV Международному съезду славистов (тематика съезда, формы работы съезда, квоты участия, отбор тематических блоков, утверждение пленарных докладов, программа съезда и т.д.).

Также на всем протяжении подготовки к съезду поддерживались постоянные контакты с руководством национальных комитетов, оперативно решались все вопросы, связанные с участием зарубежных ученых в работе съезда.

Работал сайт съезда, на котором размещалась вся актуальная информация.

Своевременно были разосланы участникам съезда индивидуальные приглашения, а также ходатайства на оформление въездных виз. Было получено разрешение на выдачу иностранным участникам съезда бесплатных въездных виз, осуществлено с помощью фирмы «Белинтурист» бронирование мест в гостиницах и общежитиях, организована встреча гостей в аэропорту и вокзалах и т.д.

До начала съезда подготовлены и изданы сборники тезисов докладов в двух томах, программа съезда, разработана культурная программа для участников съезда.

**2.** Затем Александр Лукашанец остановился на некоторых предварительных итогах XV Международного съезда славистов. В частности, он отметил, что XV Международный съезд славистов, безусловно, является наиболее важным и знаковым событием научной и культурной жизни Беларуси в начале XXI века. Он окажет существенное влияние на развитие национальной славистики и всей филологической науки в нашей стране, будет способствовать укреплению научных контактов и расширению международного сотрудничества, позволит обратить более пристальное внимание на значение и важность гуманитарных знаний, определяющих национальное сознание и национальную специфику народа в жизни современного высокотехнического информационного общества.

Всего в работе съезда приняли участие 523 ученых-слависта из 34 стран мира: Австрии – 10, Болгарии – 18, Беларуси – 47, Бельгии – 10, Боснии и Герцеговины – 3, Венгрии – 6, Великобритании – 5, Германии – 40, США – 7, Израиля – 1, Испании – 1, Италии – 16, Казахстана – 1, Канады – 7, Литвы – 10, Македонии – 8, Норвегии – 5, Нидерландов – 3, Польши – 45, России – 82, Румынии – 6, Сербии – 34, Словакии – 16, Словении – 10, Украины – 44, Финляндии – 2, Франции – 12, Хорватии – 18, Черногории – 2, Чехии – 30, Швейцарии – 9, Швеции – 5, Эстонии – 3, Японии – 7.

Традиционно разнообразными были и формы работы съезда. Участники съезда прослушали пленарные доклады: “Язык как предмет и фактор интеграции (Эльжбета Смулкова, Польша), “Язык, история и пространство в белорусской литературе” (Арнольд МакМиллин, Великобритания), “Аспекты славянской ареальной лингвистики” (Геннадий Цыхун, Беларусь).

Основное место в программе съезда занимали секционные доклады. Всего работало 16 секций, которые отражали весь диапазон программы съезда. В соответствии с тематикой съезда все доклады сгруппированы в три основных блока: языковедческий, литературоведческий и фольклорно-культурологический. Традиционно наиболее значительным по количеству докладов был лингвистический блок. Однако следует отметить широкий диапазон проблем, которые обсуждались на литературоведческих и фольклористических секциях.

Существенное место в программе XV Международного съезда славистов занимал блок «История славистики». Это чрезвычайно важно и показательно. Славистика как наука стала настолько значительной и разветвленной, что уже требует специальных исследований и обобщений.

Совершенно понятно, что сегодня еще рано и невозможно дать полную содержательную оценку съезда. Осознание научной значимости докладов придет позднее, когда мы будем перечитывать материалы съезда: сборники тезисов докладов, сборники докладов, другую печатную продукцию, изданную специально к съезду. Однако уже сейчас можно сказать, что для обсуждения на съезде были представлены весьма актуальные доклады, в которых рассматривались как традиционные для съездов славистов проблемы, так и новые, касающиеся особенностей современного состояния и развития славянских языков, литератур и культур.

Приятно отметить, что многие доклады вызвали особый интерес участников съезда и собрали многочисленную аудиторию. Все это свидетельствует о том, что XV Международный съезд славистов сумел сохранить и поддержать высокий научный уровень этого славистического форума и продемонстрировать основные тенденции развития славистики в XXI веке.

Достаточно разнообразной и чрезвычайно актуальной была проблематика тематических блоков, которые стали важной частью программы съездов славистов. Всего в программу съезда было включено 25

тематических блоков. Заседания многих тематических блоков прошли фактически в переполненных слушателями аудиториях. Это свидетельствует о том, что такая форма работы съезда, когда есть возможность на одном заседании рассмотреть и обсудить какую-либо одну отдельную научную проблему, является эффективной и должна сохраниться на следующих съездах славистов.

Интерес участников съезда вызвали и круглые столы, которые были проведены во время его работы: «Скориниана в славянском и европейском контексте» и «Тарас Шевченко: национальное измерение и мировой контекст (к 200-летию со дня рождения)».

В программе съезда достаточно широко были представлены презентации изданий и проектов. Очевидно, что такая форма представления на съездах славистов результатов научных исследований также имеет свои перспективы.

Книжная выставка славистических изданий, работавшая во время проведения съезда, продемонстрировала широкий диапазон славистических исследований в разных странах за последние пять лет.

Новой формой работы стали творческие встречи на книжной выставке. Во время этих встреч участники съезда смогли познакомиться с двумя оригинальными проектами. Такие творческие встречи на книжной выставке могли бы стать постоянными на наших съездах.

Программа съезда вызвала большой интерес не только у непосредственных участников съезда, но и в научной среде и общественности Минска и Беларуси. Постоянными слушателями на съезде были сотрудники гуманитарных институтов Национальной академии наук Беларуси, преподаватели гуманитарных факультетов университетов и просто те, кто интересуется славянскими языкам, литературами и культурами. А это также свидетельствует об актуальности тематики и будет способствовать, с одной стороны, осознанию важности и авторитета гуманитарных знаний в жизни современного белорусского общества, а с другой стороны, расширению круга славистических исследований в нашей стране и привлечению в сферу славистики молодых и перспективных кадров.

Следует отдельно отметить широкое участие в съезде молодых исследователей из разных стран. Это дает уверенность, что нынешнему поколению славистов готовится достойная смена.

В своем выступлении Александр Лукашанец затронул и ряд проблемных вопросов, которые возникали в процессе подготовки к съезду.

Во-первых, он отметил, что количество участников съезда реально могло быть больше, поскольку первоначально предполагалось, что в работе съезда примут участие до 800 человек. К сожалению, не все страны заполнили свои квоты. Некоторые участники, уже включенные в программу, затем по разным причинам отказались от участия в съезде. Были случаи, когда отдельные ученые не смогли приехать на съезд из-за неправильно оформленных документов (например, не оформили транзитную визу). Тем не

менее следует признать, что по количеству участников и стран съезд был вполне представительным.

Во-вторых, руководству МКС так и не удалось наладить контакты с некоторыми национальными комитетами славистов. К таковым относятся комитеты славистов Казахстана, Грузии, Молдовы, Греции, Индии. Правда, следует отметить, что представители славистов Казахстана присутствуют на съезде, но их количество минимальное. Турецкие коллеги сначала откликнулись на нашу информацию, но затем связь с ними прекратилась. Задача следующего МКС восстановить утраченные связи.

В-третьих, следует отметить и некоторые недоработки, касающиеся научной стороны подготовки к съезду. Это касается прежде всего тематических блоков. При обсуждении и отборе тематических блоков на заседании в 2011 году в Баутцене не была проведена надлежащая экспертиза поданных заявок. В результате возникли определенные проблемы с проведением тематических блоков, включенных в программу съезда.

В-четвертых, были определенные проблемы и трудности программы съезда. До самого последнего времени менялся состав участников. Даже в ходе самого съезда приходилось корректировать программу. Были и такие участники, которые не подтвердили свое участие в съезде, но, тем не менее, прибыли в Минск. В связи с этим оргкомитет съезда приносит свои извинения за определенные неудобства.

В-пятых, иногда мы опаздывали с определенной информацией. Но и мы также не всегда вовремя получали необходимую информацию. Например, основная масса подтверждений об участии в съезде пришла лишь в апрель-мае 2013 года, а не в январе, как мы просили. В связи с этим нам было достаточно сложно вовремя направить всем приглашения и ходатайства для оформления виз.

Наконец, мы также столкнулись с проблемой, что некоторые доклады не соответствовали требованиям. Многие доклады построены на материале одного языка либо одной литературы. В будущем национальным комитетам, особенно славянских стран, при предварительном отборе участников съезда следует обратить внимание на этот момент. Это значительно облегчит работу следующего МКС. Подобные вопросы следует обсуждать внутри национальных комитетов.

В качестве, безусловно, положительного момента в процессе подготовки съезда Александр Лукашанец отметил возможность получения бесплатной визы. Это, по его мнению, стало хорошим стимулом для участия в съезде.

В дискуссии и обмене мнениями по первым двум вопросам приняли участие *Вероника Жобер* (Франция), *Геннадий Цыхун* (Беларусь), *Александр Молдован* (Россия), *Герд Генчель* (Германия), *Януш Сятковски* (Польша), *Слободан Маркович* (Сербия), *Милан Гюрчинов* (Македония), *Алексей Онищенко* (Украина), *Ичиро Ито* (Япония) и др.

Практически все выступающие высоко оценили уровень подготовки и поведения XV Международного съезда славистов, отметили большую работу, проведенную организационным комитетом и белорусскими коллегами.

*Вероника Жобер*, в частности, высказала благодарность за возможность получения бесплатной визы. Всеми французскими участниками съезда это было воспринято очень хорошо. Также она отметила, что требование строить доклады на материале разных славянских языков, литератур и т.д. – очень трудное условие для славистов из неславянских стран. Как правило, французские слависты строят свои доклады на материале одного славянского языка или одной славянской литературы.

*Геннадий Цыхун* уточнил, что данное требование распространяется только на представителей из славянских стран.

*Александр Молдован* в своем выступлении отметил, что практически у всех сложились благоприятные впечатления от работы съезда. В связи с критическими замечаниями относительно регламента проведения съезда он предложил специально подготовиться к такой дискуссии, чтобы принять необходимые решения (возможно, на следующем заседании рабочей группы МКС по подготовке к XVI Международному съезду славистов в 2018 году). Условия изменились, следовательно, требуются изменения и регламента проведения съездов славистов. Так, например, по его мнению, квоты для стран – это вчерашний день, от них нужно отказываться. Видимо, следует издавать общий сборник докладов. Идея национальных делегаций также требует пересмотра. Основная инициатива по отбору докладов и подготовке программы съезда должна принадлежать непосредственно организаторам съезда, а национальные комитеты должны активно помогать в этом организаторам.

*Александр Лукашанец* в связи с предложением Александра Молдована отказаться от квот высказал опасение, что в таком случае некоторые страны могут вообще не быть представленными на съезде славистов, а 1–2 страны заполнят 80–90 процентов мест. Поэтому даже в случае отказа от жестких квот необходимо оставить для каждой страны гарантированный минимум участия.

*Герд Генцель* высказал слова благодарности минским коллегам за огромную работу по организации съезда. Он отметил, что достаточно плотно сотрудничал с организаторами съезда и всегда оперативно получал необходимую информацию в любое время суток. Он также поддержал предложения Александра Молдована о необходимости изменить регламент работы съездов славистов и подчеркнул, что при отборе тематических блоков следует повысить роль экспертной оценки. То же следует делать и в отношении секционных докладов. Если съезд международный, то и отбор не может быть национальным. Для этого следует создавать специальные группы экспертов из числа членов Международного комитета славистов.

*Януш Сятковски* в своем выступлении отметил, что при подготовке таких крупных научных мероприятий, как международные съезды славистов

всегда возникают проблемы и сложности. Так было и при подготовке XII Международного съезда славистов в 1998 году в Польше (Краков). При этом он отметил сдвиги в лучшую сторону при подготовке нынешнего XV Международного съезда славистов в Минске. Далее Януш Сятковски обратил внимание на тот факт, что руководители национальных комитетов славистов не всегда осведомлены, кто из их стран участвует в работе тех или иных тематических блоков. Последнее может привести к ситуации, когда съезд будет представлять не единое целое, а отдельные группировки по научным направлениям. В этом плане он поддержал предложение Александра Молдована о том, что нужно повысить роль экспертной оценки тематических блоков, а также чтобы окончательный отбор докладов на съезд осуществлял организационный комитет.

*Слободан Маркович* высказал слова благодарности белорусским коллегам за хорошую организацию съезда, что позволило получить достойный результат. Далее он отметил, что мы, тем не менее, должны оставаться на чисто научных позициях, не признавая разделения славистов из славянских и неславянских стран.

*Алексей Онищенко* также поддержал мнение коллег, что белорусский и международный комитеты славистов провели большую работу по подготовке съезда и это дало хорошие результаты. Далее он остановился на проблеме отбора докладов национальными комитетами, отметив, что на уровне национального комитета бывает очень трудно это сделать, поскольку желающих всегда слишком много. Если бы такой отбор проводил международный (или организационный) комитет, то проблема бы исчезла. Алексей Онищенко также обратил внимание участников пленума, что от съезда к съезду недостаточно представлена в программе философская, историческая, методологическая, археологическая проблематика. На это обращалось внимание еще на (Московском) Международном съезде славистов. Организаторам следующего XVI съезда следует обратить на это внимание. Также Алексей Онищенко затронул проблему опубликования материалов съезда и предложил создать электронную библиотеку публикаций, которые появились между съездами.

*Милан Гюрчинов* отметил, что в 2008 году на Охридском съезде Международный комитет принял правильное решение, определив местом проведения XV Международного съезда славистов Беларусь, тем самым поддержав белорусскую культуру, белорусский язык, белорусскую литературу. Организаторы провели огромную работу и получили неплохой результат. Далее он отметил, что граница между славянскими и неславянскими странами условна и не следует ее проводить. Само время предложит новые идеи, которые помогут найти оптимальное решение, касающееся как тематики будущих съездов, так и организационных изменений.

*Ичиро Ито* в своем выступлении поблагодарил организаторов съезда за теплый прием. Он также отметил, что в настоящее время в Японии усиливается интерес к изучению славянских языков в университетах, а



следовательно, повышается интерес и к участию в международных съездах славистов. В связи с этим он внес предложение об увеличении для Японии квоты участия в съездах вдвое (до десяти человек). Японские ученые-слависты также хотели бы принимать участие в круглых столах и тематических блоках.

Ичиро Ито отметил, что, к сожалению, японские участники съезда не всегда вовремя получали необходимую информацию от организаторов, что вызывало определенные трудности.

*Александр Лукашанец*, подводя итоги дискуссии, выразил искреннюю благодарность коллегам за высокую оценку работы белорусских коллег по подготовке и проведению XV Международного съезда славистов. Все пожелания и предложения, высказанные во время дискуссии, были полезными и конструктивными. По его мнению, они должны быть учтены при подготовке следующего XVI Международного съезда славистов. Однако их следует тщательно проработать и всесторонне обсудить на следующем (расширенном) заседании МКС. Прежде всего это касается вопросов, связанных с отменой квот участия, представленности компаративистской проблематики на съезде, создания международной группы экспертов из числа членов МКС для отбора тематических блоков и секционных докладов, проблемы издания докладов и иных материалов съезда и т.д.

**3.** С информацией о деятельности комиссий, аккредитованных при МКС, выступил координатор комиссий Станислав Гайда. В своем выступлении он, в частности, отметил, что центрами существования и развития славистики в настоящее время являются университеты и академические институты. Именно при них формируются, как правило, и комиссии. К Минскому съезду подготовлен том «*Oblicza slawistyki*», в котором отражена деятельность каждой комиссии, в том числе за период 2008–2013 гг. На данный момент имеется информация о деятельности 35 комиссий. Работу 26 комиссий, по мнению координатора, следует оценить как очень хорошую. С некоторыми комиссиями сложно было установить контакт. Наиболее активные комиссии: библиографическая, словообразовательная, фразеологическая, этнолингвистическая. Активны также комиссии: церковнославянских словарей, ономастическая, лексикологическая, грамматического строя славянских языков, фонетическая, аспектологическая и др.

Станислав Гайда поблагодарил всех коллег за активную работу и за отличные межличностные отношения. Вся работа комиссий базировалась на замечательных человеческих отношениях. Он также отметил, что в последнее время большую проблему составляет нахождение средств на проведение заседаний комиссий. Выходом из сложившейся финансовой ситуации может стать, по мнению Станислава Гайды, участие в коллективных научных проектах, таких, например, как Общеславянский лингвистический атлас.

Далее профессор Гайда проинформировал, что на сегодняшний день получено 36 предложений на аккредитацию комиссий (из них 2/3 –

языковедческой направленности и 1/3 – неязыковедческой). Большинство комиссий продолжают свою деятельность (в одиннадцати комиссиях избраны новые руководители). Пять комиссий пока не представили заявки на аккредитацию на 2013–2018 гг. Получены также заявки на аккредитацию шести новых комиссий.

В заключение Станислав Гайда поблагодарил национальные комитеты славистов за сотрудничество и сообщил, что принял решение оставить пост координатора комиссий при МКС.

В обсуждении вопроса приняли участие *Александр Молдован* (Россия), *Франсис Томсон* (Бельгия), *Герд Генчель* (Германия), *Малгожата Корытковска* (Польша), *Александр Лукашанец* (Беларусь) и другие.

*Александр Молдован* от имени всех присутствующих на заседании выразил искреннюю благодарность Станиславу Гайде за исключительно эффективную и плодотворную работу на посту координатора комиссий, отметив, что благодаря ему деятельность комиссий поднялась на качественно новый уровень.

Далее Александр Молдован обратил внимание на проблему критериев оценки деятельности комиссий. Например, если комиссия в отчетный период не собиралась на свои заседания, это вовсе не значит, что она не работала. В качестве примера он привел Библейскую комиссию (председатель Анатолий Алексеев). Он внес предложение согласовывать оценку деятельности комиссий с председателями национальных комитетов, предварительно ознакомив их с отчетом.

Александр Молдован в связи с предложениями об аккредитации новых комиссий поставил вопрос о направленности научных исследований таких, например, комиссий, как Медиалингвистическая, Комиссия по иберийско-славянским контактам и др.

*Франсис Томсон* в связи с обсуждением направлений деятельности Комиссии по иберийско-славянским контактам уточнил, что ранее в Испании не было славистики, но в настоящее время она появилась в двух университетах, что и обусловило актуальность заявленной данной комиссией проблематики, и предложил аккредитовать комиссию. Это вопрос поддержки славистических исследований в данной стране.

*Герд Генчель* задал вопрос о том, чем будет заниматься комиссия по эмигрантологии. Как представляется, такая комиссия должна заниматься вопросами языка и литературы и должна иметь свою теорию и методологию.

*Малгожата Корытковска* в связи с вопросом Герда Генчеля пояснила, что инициатором создания комиссии по эмигрантологии является профессор Люциан Суханек. Комиссия планируется как междисциплинарная, затрагивающая разные сферы культуры, литературы, истории и антропологии, философии и языка. Малгожата Корытковска добавила, что, по мнению профессора Суханека, формируется новое научное направление, и предложила поддержать предложение об аккредитации этой комиссии.

*Александр Лукашанец*, подводя итоги дискуссии по этому вопросу, внес предложение при аккредитации новых комиссий руководствоваться

двумя постулатами. Во-первых, доверять мнению координатора комиссий, который обсуждал вопросы деятельности комиссий с инициаторами их создания. Он также ознакомился с заявочными материалами и предложенными направлениями деятельности. Во-вторых, в ситуации определенного кризиса в мире гуманитарной науки в целом и славистики в частности очень важно поддержать инициативу и дать возможность проявить себя. В конце концов, в ходе самой деятельности выкристаллизуются и основные направления исследований и проблемные вопросы.

В результате дискуссии участники пленума пришли к единодушному мнению поддержать поданные заявки на аккредитацию комиссий, в том числе и новых.

Далее Александр Лукашанец информировал, что на закрытии съезда Станислав Гайда доложит о деятельности комиссий и объявит об аккредитации комиссий на 2013–2018 годы.

В связи с решением Станислава Гайды покинуть пост координатора комиссий при МКС Александр Лукашанец выразил ему искреннюю благодарность за исключительно эффективную и плодотворную деятельность и предложил избрать новым координатором комиссий при МКС Петера Женюха, который является председателем Словацкого комитета славистов.

Кандидатура Петера Женюха было поддержана единогласно.

5. О месте проведения XVI Международного съезда славистов в 2018 году.

*Александр Лукашанец* проинформировал присутствующих о том, что вопрос о месте проведения XVI Международного съезда славистов в 2018 году предварительно обсуждался на заседании Международного комитета славистов в 2012 году в Минске. На тот момент на имя председателя МКС поступила официальная заявка славистических обществ Сербии с предложением провести XVI Международный съезд славистов в 2018 году в Сербии в Белграде. Других заявок на тот момент в комитет славистов не поступало. В результате предварительного обсуждения инициатива славистических обществ Сербии получила поддержку. За истекший год после заседания МКС в 2012 году в Минске также не поступило новых заявок на проведение XVI Международного съезда славистов в 2018 году. Поэтому сегодня необходимо окончательно решить вопрос о возможности проведения следующего съезда в Сербии.

Представитель Сербии Слободан Маркович подтвердил заявку Сербии на проведение XVI Международного съезда славистов в 2018 году в Белграде. Он также заявил, что съезд славистов в Минске организован очень хорошо и в Сербии постараются сделать следующий съезд на таком же уровне.

Участники заседания в результате голосования единодушно поддержали решение о проведении XVI Международного съезда славистов в 2018 году в Белграде в Сербии.

5. О избрании президиума Международного комитета славистов на 2013–2018 годы и новом составе МКС.

Александр Лукашанец проинформировал, что в соответствии со статьями 15 и 16 Устава в состав президиума МКС входят: председатель, заместители председателя, секретарь, куратор комиссий. При этом председатель МКС, один из заместителей председателя и секретарь являются представителями страны, в которой будет проходить следующий съезд, т.е. в нашей ситуации Сербии.

Далее Александр Лукашанец разъяснил, что в соответствии с уставом может быть несколько заместителей председателя МКС. Однако в последние десять лет сложилась практика, что в состав президиума МКС входят четыре человека: председатель, один заместитель, ученый секретарь и координатор комиссий. Президиум формирует из числа членов МКС рабочие группы и проводит ежегодные заседания, на которых обсуждаются все текущие вопросы подготовки к съезду. Опыт двух последних съездов показал, что такой состав МКС является наиболее оптимальным и позволяет оперативно решать все вопросы, связанные с подготовкой съездов.

Герд Генчель высказал мнение, что во время подготовки XV Международного съезда славистов в Минске рабочая группа была слишком большая. По крайней мере в первые два года подготовки целесообразно организовывать заседания маленьких рабочих групп.

Геннадий Цыхун подтвердил, что ранее действительно в состав МКС входило 6 вице-президентов. Однако это всегда создавало проблему кворума, поскольку на заседании должны присутствовать не менее 2/3 состава президиума МКС. Мы можем вернуться к большому президиуму, но это создаст дополнительные сложности организаторам съезда. Мы всегда проводили расширенные заседания президиума МКС с приглашением достаточно большого числа членов МКС. Благодаря помощи зарубежных коллег нам это удавалось.

*Януш Сятковски* также поддержал предложение избрать президиум МКС в составе четырех человек.

В результате обсуждения единогласно принято решение об избрании президиума МКС в составе четырех человек (председателя, заместителя председателя, ученого секретаря и координатора комиссий).

По предложению сербских коллег, единогласно избирается президиум Международного комитета славистов на 2013–2018 гг. в следующем составе:

- Проф. Сувайджич Бошко (Сербия) – председатель МКС;
- Проф. Байич Лиляна (Сербия) – заместитель председателя МКС;
- Проф. Буняк Петер (Сербия) – секретарь МКС;
- Проф. Женюх Петер (Словакия) – координатор комиссий.

Также единогласно утвержден новый состав МКС (прилагается).

6. *Александр Лукашанец* предложил избрать почетным членом МКС *Геннадия Цыхуна* (Беларусь), учитывая его большие заслуги в развитии славистики и организации международных съездов славистов.

Предложение принимается единогласно.

*Аленка Шивиц-Дулар* предложила избрать почетным членом МКС *Слободана Марковича* (Сербия).

Данное предложение также принимается единогласно.

Завершая заседание Александр Лукашанец поблагодарил коллег за плодотворную работу, конструктивное обсуждение всех вопросов и принятие взвешенных решений, а также пожелал новому президиуму МКС успешной работы по организации XVI Международного съезда славистов в 2018 году.

Председатель МКС

А.А. Лукашанец

Секретарь МКС

С.А. Важник