

**ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ФИЛОЛОШКОГ ФАКУЛТЕТА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

На основу Одлуке Изборног већа Филолошког факултета Универзитета у Београду бр. 601/1 од 7. марта 2018. године, а у складу са Правилником о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (*Гласник Универзитета у Београду*, бр. 200 од 23. новембра 2017. године), изабрана је Комисија за припрему извештаја о кандидатима који су се јавили на Конкурс за избор редовног професора за ужу научну област Наука о књижевности, предмет Античке поезике, који је објављен у листу *Послови* број 768 од 14. 03. 2018.

На конкурс се јавио један кандидат, **др Корнелије Квас**, досадашњи ванредни професор на том предмету.

**ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ
ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ И НА РАДНО МЕСТО РЕДОВНОГ ПРОФЕСОРА ЗА УЖУ
НАУЧНУ ОБЛАСТ НАУКА О КЊИЖЕВНОСТИ
(ПРЕДМЕТ АНТИЧКЕ ПОЕТИКЕ)**

БИОГРАФИЈА ДР КОРНЕЛИЈА КВАСА

Корнелије Квас је рођен 27. 10. 1970 у Београду. Основну школу и гимназију завршио је у Лазаревцу. Студије на Филолошком факултету Универзитета у Београду, на Групи за Општу књижевност и теорију књижевности, отпочео је школске 1991/1992. године. Дипломирао је 14. 09. 1995. године на Филолошком факултету у Београду, на Одсеку за општу књижевност и теорију књижевности, и стекао звање дипломираног филолога опште књижевности и теорије књижевности. У току студија био је стипендиста Министарства науке Републике Србије. На Филолошком факултету 14. 01. 1998. одбранио је магистарски рад под насловом „Проблеми релативизма у теорији тумачења на примерима тумачења песме *Santa Maria della Salute* Лазе Костића“. Од 22. фебруара 1999. године ради на Одсеку за општу књижевност и теорију књижевности Филолошког факултета у Београду, најпре као асистент. На Филолошком факултету у Београду одбранио је 28. 11. 2005. године докторски рад на тему „Рифатерово схватање поезије“ (ментор др Леон Којен). Био је члан Савета Центра за издавачку делатност Филолошког факултета (2006). У звање доцента на Одсеку за општу књижевност и теорију књижевности Филолошког факултета биран је 14. 6. 2006, те поново 21. 6. 2011. У звање ванредног професора, ужа научна област Наука о књижевности, предмет Античке поезике – изабран је 22. 1. 2013. године. Од новембра 2012. до октобра 2014. године био је учесник на међународном пројекту „Примена књижевне теорије у анализи корејске књижевности“ (“The Application of Literary Theory in the Analysis of Korean Literature”) у организацији Ханкук Универзитета и Удружења студија централне и источне Европе и студија Балкана у Кореји (Hankuk University and the Association of Central & East European and Balkan Studies in Korea). Од јануара 2013. до децембра 2014. године био је члан уређивачког одбора за књижевност Азијског удружења европских студија за централну и источну Европу (Asian Association of Central&Eastern European Studies, AACEES). Од 2016. године до данас уредник је у научној публикацији *Свеске, Часопис за књижевност, уметност и културу* (ISSN: 1451-9976), са седиштем у Панчеву. Ту је уредио два тематска зборника радова: *Фикција и истина* (год. 24, бр. 109, септембар 2013, стр. 21–65) и *Фактографија и фикција*, год. 26, бр. 118, септембар 2015, стр. 45–112). А 2017. године је под његовим уредништвом у едицији Мала академија издавачке куће Мали Немо из Панчева изашла књига Милана Орлића под насловом *Андрић, Црњански, Пекић: приповедне структуре српског (пост)модернистичког романа: деконструкција приповедног субјекта и реконструкција фигуре приповедача*. Од 2016. године учествује на међународном пројекту *Иво Андрић у европском/европском контексту*, под руководством проф. др Бранка Тошовића, у организацији Факултета хуманистичких наука Карл-Франценс Универзитета у Грацу (*Ivo Andrić im europäischen Kontext*, unter der Leitung von O.Univ.-Prof. Dr. Branko Tošović, Geisteswissenschaftliche Fakultät der Karl-Franzens-Universität Graz). Члан је међународног научног Удружења за славистичке, источноевропске и евроазијске студије (Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies, ASEES) од 2016. године до данас.

Активно учествује у раду асоцијације и у избору руководећих тела. Предавао је по позиву на Универзитету Кембриџ, Дарвин колеџ, Велика Британија, октобра 2016. године, на тему „Иво Андрић и динамички аспекти балканског културног идентитета“ (“Ivo Andrić and the Dynamic Aspects of the Balkan Cultural Identity”). У октобру 2016. године учествовао је са Небојшом Радићем, предавачем на Универзитету Кембриџ, на књижевној вечери на Тринити колеџу, Универзитет Кембриџ, Велика Британија, на тему „Савремена српска књижевност“ (“Contemporary Serbian Literature”). Рецензент је научних часописа *Анали Филолошког факултета* (ISSN: 0552-8468), *Књижевна историја* (ISSN: 0350-6428) и зборника радова *Andrićev Latas*, Branko Тошковић (urednik), Том 11, *Међународна научни skup u оквиру пројекта „Andrić-Initiative: Ivo Andrić u европском/европском контексту“*, Graz/Grac, 2018. Рецензент је три научне монографије: Sanja Lazarević Radak, *Film i политички контекст: o југословенском i српском filmu*, Pančevo: Mali Nemo, 2016; Emili Dickinson, *Ja sam niko! A ti, ko si?; izbor, prevod i tumačenja Aleksandar Šurbatović*, Beograd: Mali vrt, 2016; Boško Štulić, *Pirandelo i aristotelizam*, Pančevo: Mali Nemo, 2017. Учествовао је на двадесет и две међународне и домаће научне конференције.

НАСТАВНИ И ПЕДАГОШКИ РАД ДР КОРНЕЛИЈА КВАСА

На Филолошком факултету др Корнелије Квас предаје на основним академским, дипломским (мастер-) и докторским академским студијама. На првој години основних студија држи обавезне предмете Античке поезике 1, Античке поезике 2, као и изборни предмет Трагички јунак, а на трећој обавезне предмете Књижевне теорије од романтизма до натурализма, Историја опште књижевности 6 и Практикум 6, те изборни предмет Иго и романтизам у настави. На дипломским (мастер-) студијама предаје Интерпретативне теорије у настави. На докторским студијама држи наставу из предмета Књижевност, фикција и истина и Интертекстуалне теорије. Као члан комисија за избор, Корнелије Квас је учествовао у избору следећих наставника и сарадника Филолошког факултета Универзитета у Београду: др Предрага Мирчетића у звање доцента (2016), Браниславе Миладинов у звање демонстратора (2016), др Предрага Бребановића у звање ванредног професора (2017). Био је радно ангажован као председник комисије за избор у звање наставника страног језика, ужа научна област Германистика, на Филозофском факултету Универзитета у Нишу (Одлука Научно-стручног већа бр. 8/18-01-009/16-034 од 27. 12. 2016). Под његовим менторством је 2016. године Срђан Срдих одбранио докторски рад на тему *Однос стварности и фикције у прози Џонатана Свифта*. Тренутно је ментор на изради докторске дисертације докторанткиње Маје Стефановић на Филолошком факултету. Такође је био члан у три комисије за оцену и одбрану докторског рада. Био је члан и три комисије за одобрење теме за израду докторске дисертације, а и две комисије за одобрење теме магистарског рада. Досад су кандидати под његовим менторским руководством одбранили укупно петнаест дипломских (мастер-) радова. Учествовао је у три комисије за одбрану завршног рада на дипломским (мастер-) студијама.

МЕНТОРСТВО НА ДОКТОРСКИМ ДИСЕРТАЦИЈАМА:

1. Срђан Срдих, „Однос стварности и фикције у прози Џонатана Свифта“, Филолошки факултет, Београд (рад одбрањен 2016).
2. Маја Стефановић, „Магични реализам и приказивање стварности у романима *Лимени добош* Гинтера Граса и *Зид* Марлен Хаусхофер“, Филолошки факултет, Београд (тема пријављена 2015, урађена прва верзија рада).

УЧЕШЋЕ У КОМИСИЈАМА ЗА ОЦЕНУ И ОДБРАНУ ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

1. Вук Петровић, „Немачка романтична мисао о песничкој симболичности и њено естетско испуњење у Гетеовом *Фаусту*“, ментор проф. др Миодраг Лома, Филолошки факултет, Београд, 2017.
2. Бранислава Миладинов, „Функција нарације у песмама *Лирских балада* Вилијема Вордсворта“, ментор проф. др Миодраг Лома, Филолошки факултет, Београд, 2016.
3. Предраг Мирчетић, „Схватање уметности у критичким огледима и приказивање уметности у прози Оскара Вајлда“, ментор проф. др Миодраг Лома, Филолошки факултет, Београд, 2015.

УЧЕШЋЕ У КОМИСИЈАМА ЗА ОДОБРЕЊЕ ТЕМЕ ЗА ИЗРАДУ ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

1. Вук Петровић, „Немачка романтична мисао о песничкој симболичности и њено естетско испуњење у Гетеовом *Фаусту*“, Филолошки факултет, Београд, 2014.
2. мр Ђорђе Малавразић, „Авангардна уметност у светлости естетике и теорије уметности XX века“, Филолошки факултет, Београд, 2009.
3. мр Сунчица Гетер, „Егзил и интертекстуалност на примеру писаца пореклом из Србије који су стварали на тлу Велике Британије и САД“, Филолошки факултет, Београд, 2007.

УЧЕШЋЕ У КОМИСИЈАМА ЗА ОДОБРЕЊЕ ТЕМЕ ЗА ИЗРАДУ МАГИСТАРСКИХ РАДОВА

1. Јелена Мајсторов Петровић, „Трагање за изгубљеном слободом у *Годинама које су појели скакавци* Борислава Пекића“, Филолошки факултет, Београд, 2011.
2. Виолета Јелачић-Србуљ, „Античка теорија стила као реторички *elocutio*“, Филолошки факултет, Београд, 2008.

МЕНТОРСТВО НА ЗАВРШНИМ (МАСТЕР-) РАДОВИМА

1. Данијел Милошевић, „Проблем тумачења Кафкиног стваралаштва: *Преображај* и Кјеркегорова филозофија егзистенцијализма“, Филолошки факултет, Београд, 2017.
2. Тијана Годоровић, „Рађање новог мита: Разумевање духовности романизма и тумачење Колрицове *Песме о Старом морнару*“, Филолошки факултет, Београд, 2016.
3. Вишња Печенчић, „Дикенсово схватање имагинације“, Филолошки факултет, Београд, 2016.
4. Миланка Николић, „Критерији интерпретативне прихватљивости у тумачењу Миљковићеве поеме *Ариљски анђео*“, Филолошки факултет, Београд, 2015.
5. Милена Стевановић, „Деконструкција и интерпретација романа *Ишчекујући варваре* Џ. М. Куција“, Филолошки факултет, Београд, 2014.
6. Башар И. Ибрахим ал-Хадла, „Лео Штраусова интерпретација песника у Платоновој *Држави*“, Филолошки факултет, Београд, 2013.
7. Сузана Узелац, „Примена интерпретативних начела Ролана Барта у тумачењу драме *Чекајући Годоа*“, Филолошки факултет, Београд, 2013.
8. Новак Малешевић, „Структура, знак, значење, Шекспир“, Филолошки факултет, Београд, 2011.
9. Марија Самарцић, „Интертекстуалне релације у роману *Бруклинска ревија лудости* Пола Остера“, Филолошки факултет, Београд, 2010.
10. Борис Костић, „Етика јунака Хомерове *Илијаде*“, Филолошки факултет, Београд, 2010.
11. Горица Гатарих, „Гротеска и фантастика у делима Ернеста Теодора Амадеуса Хофмана“, Филолошки факултет, Београд, 2010.
12. Филип Исаиловић, „Трагично и трагични јунак у *Књизи о Јову* и *Краљу Лиру*“, Филолошки факултет, Београд, 2009.
13. Ана Грдинић, „Фантастика и гротеска у Гогољевим приповеткама“, Филолошки факултет, Београд, 2009.
14. Смиља Малешевић, „Покушај социолошког приступа настанку и развоју образовног романа на примеру Гетеовог *Вилхелма Мајстера* и *Чаробног брега* Томаса Мана“, Филолошки факултет, Београд, 2009.
15. Милица Ђокић, „Фантастика у Кортасаровим причама и Пинчоном роману *Објава броја 49*“, Филолошки факултет, Београд, 2008.

УЧЕШЋЕ У КОМИСИЈАМА ЗА ОЦЕНУ И ОДБРАНУ ЗАВРШНОГ (МАСТЕР-) РАДА:

1. Јана Растегорац, „Снови у роману Џ. М. Куција *Ишчекујући варваре*“, ментор др Предраг Бребановић, Филолошки факултет, Београд, 2013.
2. Драгана Поповић, „Темперовани проналазак или право умеће“, ментор др Милена Владић Јованов, Филолошки факултет, Београд, 2013.
3. Срђан Срдих, „Битна својства прозе Џонатана Свифта“, ментор др Александар Илић, Филолошки факултет, Београд, 2009.

УЧЕШЋЕ НА МЕЂУНАРОДНИМ И ДОМАЋИМ НАУЧНИМ СКУПОВИМА И
КОНФЕРЕНЦИЈАМА

**До избора у звање ванредног професора јануара 2013. године Корнелије Квас је
учествовао на следећим научним конференцијама:**

1. Colloque International "Le surréalisme en son temps et aujourd'hui", 21–23 septembre 2006, Faculté de Philologie, Belgrade. Самостално излагање на тему „Слика у надреалистичком тексту“.
2. International Conference "Divided Societies", Inter-University Centre Dubrovnik, April 16–24, 2007. Учесће по позиву на име. Самостално излагање и презентација на тему "Influence of Literature on the Transitional Societies".
3. Међународна конференција „Античка драма“, Филозофски факултет у Београду, 31. 10 – 1. 11. 2008. Самостално излагање на тему: „Рационално и ирационално у Софокловом Краљу Едипу“.
4. Међународни научни скуп „Развојни процеси и иновације у српском језику, Језик и култура, Књижевност и култура“, Научни састанак слависта у Вукове дане, Филолошки факултет (39; 9–12. 09. 2009; Београд). Учешће по позиву на име. Самостално излагање на тему: „Интертекстуалност песме *Сабља и круна* Лазе Костића“.
5. Међународни научни скуп „Два века савременог српског књижевног језика, Српска књижевност и европска књижевност“, Научни састанак слависта у Вукове дане, Филолошки факултет (40; 8–11. 09. 2010; Београд). Учешће по позиву на име. Самостално излагање на тему: „Словенска антитеза и Виктор Иго“.
6. Конференција „Филолошка истраживања данас“, Филолошки факултет, Београд, 26–27. 11. 2010. Учешће по позиву. председавао сесијом 27. 11. Самостално излагање на тему: „Фикција и књижевност“.
7. Међународни научни скуп „Српски језик и његове норме, Иво Андрић у српској и европској књижевности“, Научни састанак слависта у Вукове дане, Филолошки факултет (41; 15–17. 09. 2011; Београд). Учешће по позиву на име. Самостално излагање на тему: „Границе Андрићевог реализма“.
8. Међународни научни скуп „Развојни токови српске поезије“, Научни састанак слависта у Вукове дане, Филолошки факултет (42; 12–14. 09. 2012; Београд). Учешће по позиву на име. Самостално излагање на тему: „Интертекстуалност песме *Santa Maria della Salute* Лазе Костића“.
9. Међународна конференција „Културе у дијалогу“, Филолошки факултет, Београд, 28–30. 09. 2012. године. председавао 28. 09. сесијом „Књижевност у интеркултуралном контексту“. Самостално излагање на тему: „Индивидуална кривица и друштвени контекст“.

**Од избора у звање ванредног професора јануара 2013. године Корнелије Квас је учествовао
на следећим научним конференцијама:**

1. Научна конференција „Култура: у потрази за новом парадигмом“, Филолошки факултет, Београд, 18–19. 03. 2013. председавао сесијом 19. 03. Самостално излагање на тему: „Имплицитна референца и померање интерпретативне парадигме“.
2. Међународна научна конференција „Србија између Истока и Запада: наука, образовање, култура и уметност“, Филолошки факултет, Београд, 27–29. 09. 2013. председавао сесијом 27. 09. Самостално излагање на тему: „Српско друштво између прошлости и садашњости: актуелност мисли Светозара Марковића“.
3. Научна конференција „Хуманизам: култура или илузија?“, Филолошки факултет, Београд, 15–16. 05. 2013. Самостално излагање на тему: „Студије културе, интеркултуралност и реализам у књижевности“.
4. Међународни научни скуп „Први светски рат и српска књижевност“, Научни састанак слависта у Вукове дане, Филолошки факултет (44; 11–13. 09. 2014; Београд). Учешће по позиву на име. Самостално излагање на тему: „Сенка великог рата у Андрићевој приповетки *Рзавски брегови*“.
5. Међународна научна конференција „Компаративна књижевност: теорија, тумачења, перспективе“, Филолошки факултет, Београд, 24–26. 10. 2014. Самостално излагање на тему: „Савремени изазови опште књижевности“.
6. Међународни научни скуп „Књижевноисторијско знање и изазови новог миленијума (национални, регионални, континентални контекст)“, Научни састанак слависта у Вукове дане, Филолошки факултет (45; 17–20. 09. 2015; Београд). Учешће по позиву на име.

- Самостално излагање на тему: „Мултидисциплинарност и метадисциплинарност проучавања књижевности“.
7. Међународни зnanstveni simpozij „Tranzicija i kulturno pamćenje“, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 26–27. 11. 2015. Самостално излагање на тему: „Књижевност и друштвено-културно окружење: stereotipi i prevazilaženje razlika“.
 8. Међународна научна конференција „Виртуелна култура“, Филолошки факултет, Београд, 23–25. 09. 2016. Самостално излагање на тему: „Филологија будућности: „е-филологија“.
 9. Годишња међународна научна конференција Асоцијације за славистичке, источноевропске и евроазијске студије (Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies (ASEEES), Вашингтон, Сједињене Америчке Државе, 17–20. 11. 2016. Самостално излагање на тему: “Andric and History: National, Cultural and Confessional Interchanges in Bosnia (1878–1914)”.
 10. Naučni skup „Jezik, književnost, prostor / Language, Literature, Space“, Filozofski fakultet, Niš, 28–29. 4. 2017. Самостално излагање на тему: „Heterotopija u romanu *Stoner* Džona Vilijamsa“.
 11. Deseti međunarodni simpozijum na temu “Andrićev *Omerpaša Latas*” u okviru projekta „Andrić-Initiative: Ivo Andrić u evropskom/europskom kontekstu“, Bukurešt, Rumunija, 12–14. 10. 2017. Самостално излагање на тему: „Моћ и идентитет у роману *Omerpaša Latas* Ive Andrića“. Predsedavao sesijom 14. 10. 2017.
 12. Годишња међународна научна конференција Асоцијације за славистичке, источноевропске и евроазијске студије (Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies (ASEEES), Чикаго, Сједињене Америчке Државе, 9–12. 11. 2017. Самостално излагање на тему: “Power and Guilt in Tolstoy’s *Anna Karenina*”. У раду конференције учествовао и као дискусант 11. 11. 2017.
 13. International Conference “The City: Images and Imaginaries”, School of Humanities, Communication and Library Science, University Carlos III De Madrid (Getafe, Spain), 12–15. 03. 2018. Самостално излагање на тему „Ivo Andric and Belgrade’s Urban Experience”.

БИБЛИОГРАФИЈА ДР КОРНЕЛИЈА КВАСА

(ванредног професора на Катедри за општу књижевност и теорију књижевности)

НАУЧНИ РАДОВИ ОБЈАВЉЕНИ ПРЕ ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА ЈАНУАРА 2013. ГОДИНЕ

Монографије

1. *Intertekstualnost u poeziji*, Zavod za udžbenike, Beograd, 2006, str. 270 (ISBN: 86-17-14047-X, UDK: 821.0-1, 821.111(73).09-1, COBISS.SR-ID: 134482444).
2. *Istina i poetika*, Akademska knjiga, Novi Sad, 2011, str. 221 (ISBN: 978-86-86611-75-8, УДК: 82.0, COBISS.SR-ID: 262172679).

Прикази и књижевне критике

1. „Јосип Бабић: Увод у књижевнонаучну методологију у немачкој германистици“, *Борба, Свет књиге*. Београд, 02–03. 12. 1995, стр. III (ISSN 0350-7440. - 73, УДК: 830.09, COBISS.SR-ID: 45270786).
2. „Ана Вукић: Слика света у приповеткама Бранка Топића“, *Борба, Свет књиге*, Београд, 11. 01. 1996, стр. II (ISSN 0350-7440. - 74, 9, УДК 886.1.09-32, COBISS.SR-ID : 45407746).
3. „Новица Петковић: Елементи књижевне семиотике“, *Борба, Свет књиге*, Београд, 25. 01. 1996, стр. IV (ISSN 0350-7440. - 74, 25, УДК : 82.09, COBISS.SR-ID: 45490178).
4. „Милан Радуловић: Класици српског модернизма“, *Борба, Свет књиге*, Београд, 08. 02. 1996, стр. II (ISSN 0350-7440. - 74, 39, УДК : 886.1.09, COBISS.SR-ID: 45761026).
5. „Комуникативност и моделативност књижевног текста“, *Итака*, Београд, 1997, стр. 210–211 (ISSN 0354-6977. - 1, УДК: 82.09, COBISS.SR-ID: 58919938).
6. „Женетова наратологија“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, Књига 54, Свеска 1, Нови Сад, Матица српска, 2006, стр. 226–227 (ISSN: 0543-1220, УДК: 821.163.41-95.09, COBISS.SR-ID: 224666119).
7. „Синестезија у компаративном контексту“, *Зборник Матице српске за славистику*, књ. 82, 2012, стр. 191–192 (ISSN 0352-5007, UDC 821.16+811.16(05)).

Научни и стручни радови

1. „Problem relativizma u teoriji tumačenja“, *Ph₂, Godišnjak za poetička i hermeneutička istraživanja*, Beograd, 1998, str. 36–50 (УДК : 82.01, COBISS.SR-ID : 70200322).
2. „Појам интерпретативне заједнице Стенлија Фиша“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. 49, св. 1/2, 2001, стр. 197–210 (ISSN 0543-1220, УДК: 820(73).09 Фиш, 886.1-991.1, 82.01, COBISS.SR-ID: 181975047).
3. „Глухоте Момчила Настасијевића у светлу Рифатеровог тумачења поезије“, *Књижевна историја*, год. 36, бр. 124, 2004, стр. 381–405 (ISSN 0350-6428, УДК: 821.163.41.09-14 Настасијевић М., 821.111(73).09 Рифатер М., COBISS.SR-ID: 123578892).
4. „Анализа сонета Село Јована Дучића као илустрација Рифатеровог механизма експанзије“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. 52, св. 1, 2004, стр. 15–25 (ISSN 0543-1220, УДК : 821.163.41.01-14 Дучић Ј. COBISS.SR-ID: 513060245).
5. „Јакобсонов утицај на Рифатерову поетику“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. 52, св. 3, 2004, стр. 577–594 (ISSN 0543-1220., УДК: 821.111(73).09 Рифатер М., 801.73, 81-116 Јакобсон Р., COBISS.SR-ID: 211268103).
6. „Функције клишеа у интертекстуалној критици“, *Зборник: Проучавање опште књижевности данас*, Чигоја штампа, Београд, 2005, стр. 433–442 (ISBN 86-80267-89-9, COBISS.SR-ID: 128388108).
7. „Рифатерово схватање поезије“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. 54, св. 1, 2006, стр. 187–204 (УДК: 82:81'38, COBISS.SR-ID: 224330759).
8. „Слика у надреалистичком тексту“, *Међународна конференција „Надреализам у свом и нашем времену“*, *Зборник*, Филолошки факултет, Друштво за културну сарадњу Србија–Француска, Београд, 2007, стр. 77–83 (ISBN: 978-86-86419-31-6, УДК: 82.09, 821.133.1.02, COBISS.SR-ID: 515359125).
9. „Промена перспективе у Дучићевом сонету *Вечерње*“, *Поезија и поетика Јована Дучића*, Институт за књижевност и уметност (Београд), Учитељски факултет (Требиње), Дучићеве вечери поезије (Требиње), пројекат *Поетика српске поезије друге половине XX века*, уредник Јован Делић, Београд, 2009, стр. 317–334 (ISBN: 978-86-7095-150-1, COBISS.SR-ID: 156596236).
10. „Uslovi istinitosti pesničkog dela“, *Anali Filološkog fakulteta*, knj. XXI, Beograd, 2009, str. 9–19 (COBISS.SR-ID: 16394242, ISSN: 0552-8468, UDK: 177.382.0).
11. „Racionalno i iracionalno u Sofoklovom Kralju Edipu“, *Helenske sveske (Tetradia Ellenika: journal of Hellenic Studies)*, Filološki fakultet, Beograd, br. 3, 2009, str. 48–56 (ISSN 2217-2009, UDK: 821.14'02.09-21 Sofokle, ID: 188950540).
12. „Интертекстуалност песме *Сабља и круна* Лазе Костића“, *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 39/2, Београд, МСЦ, 2010, стр. 257–264 (УДК 821.163.41.09).
13. „Modeli književne istine“, *Anali Filološkog fakulteta*, knjiga XXII, Beograd, Univerzitet u Beogradu, 2010, str. 25–38 (COBISS.SR-ID: 16394242, ISSN: 0552-8468, UDK: 177.382.0).
14. „Словенска антитеза и Виктор Иго“, *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 40/2, Београд, МСЦ, 2011, стр. 247–256 (УДК 821.133.1.09 Иго В. 821.163.41.09).
15. „Jedinstveno društvo i autonomija književnosti“, *Anali Filološkog fakulteta*, knjiga XXIII/1, Beograd, Univerzitet u Beogradu, 2011, str. 233–242 (COBISS.SR-ID: 16394242, ISSN: 0552-8468, UDK: 177.382.0).
16. “Magical Realism in the Comparative Context”, (with Kim Sang Hun), *Philological Studies*, Philological Faculty at the Perm State University, the Philosophical Faculty at the University of Ljubljana, the Institute of Macedonian Literature at the University Ss. Cyril and Methodius in Skopje and the Philosophical Faculty at the University of Zagreb., No. 9, Vol. 1, 2011, pp.179–186 (ISSN 1857 6060, UDC 82.091).
17. „Границе Андрићевог реализма“, *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 41/2, Београд, МСЦ, 2012, стр. 159–169 (УДК 821.163.41.0941/2).
18. „Џинјенична истина и истина фикције (ручак код Oblonskih у Tolstojevom romanu *Ana Karenjina*)“, *Anali Filološkog fakulteta*, knjiga XXIV, Beograd, Univerzitet u Beogradu, 2012, str. 29–50 (COBISS.SR-ID: 16394242, ISSN: 0552-8468, UDK: 177.382.0).

**НАУЧНИ РАДОВИ ОБЈАВЉЕНИ НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ
ПРОФЕСОРА ЈАНУАРА 2013. ГОДИНЕ**

Монографија

Границе реализма, Поговор написао Александар Илић, Завод за уџбенике, Београд, 2016, стр. 277 (ISBN 978-86-17-19443-5, УДК 82.02 REALIZAM, COBISS.SR-ID 225488652).

Научни и стручни радови

1. „Интертекстуалност песме *Santa Maria della Salute* Лазе Костића“, *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 42/2, Београд, МЦЦ, 2013, стр. 515–526 (ISBN 978-86-6153-180-4, УДК 821.163.41.09 Kostić L., COBISS.SR-ID 517897572).
2. „Individualna krivica i društveni kontekst“, *Међународна научна конференција „Културе у дијалогу“*, *Комуникација и културни утицаји*, књ. 4, Универзитет у Београду, Филолошки факултет, Београд, 2013, стр. 25–38 (COBISS.SR-ID: 201359628, ISBN 978-86-6153-183-5, УДК: 821.161.1:316.4).
3. „Фикција и истина“, *Свеске: часопис за књижевност, уметност и културу*, год. 24, бр. 109, 2013, стр. 21–23 (ISSN: 1451-9976, УДК 821.09, COBISS.SR-ID 519451541).
4. „Ravnopravnost likova u romanu *Braća Karamazovi* F. M. Dostojevskog“, *Анали Филолошког факултета*, Књига XXV, Свеска II, Београд, Универзитет у Београду, 2013, стр. 389–401 (COBISS.SR-ID: 16394242, ISSN: 0552-8468, UDK: 177.382.0).
5. „Имплицитна референца и померање интерпретативне парадигме“, *Научна конференција „Култура: у потрази за новом парадигмом“*, *Тематски зборник у четири књиге*, књ. 1, уредник: проф. др Александра Вранеш, Филолошки факултет, Београд, 2013, стр. 91–101 (COBISS.SR-ID: 204053516, ISBN 978-86-6153-189-7, УДК: 82'25).
6. „Актуелност мисли Светозара Марковића“, *Међународна научна конференција „Србија између Истока и Запада“: наука, образовање, култура и уметност*, *Тематски зборник у четири књиге*, књ. 1, уредници: проф. др Александра Вранеш и проф. др Љиљана Марковић, Филолошки факултет, Београд, 2014, стр. 57–65 (COBISS.SR-ID: 209874188, ISBN 978-86-6153-207-8).
7. *코르넬리에크바스 / Kornelije Kvas*, 김상헌 / with Sang Hun Kim, 문학성, 형식그리고작가 / „Literariness, Form, and the Author“, [동유럽발칸연구제 / East European & Balkan Studies](http://www.dongyul.ac.kr/~east_european_balkan_studies/) (на корејском језику: <http://scholar.dkyobobook.co.kr/searchDetail.laf?barcode=4010023748711#>); на енглеском језику: <http://builder.hufs.ac.kr/common/download.action?siteId=eebi&fileSeq=50145711>), Vol. 38, No.3, East European and Balkan Institute of the Hankuk University of Foreign Studies, associated with Asian Association of the Central & Eastern European Studies, Seoul, Korea, 2014, 121–148 (ISSN: 1229-442X).
8. „Интертекстуалност, тржиште и потрошачко друштво у Текеријевом роману *Вашир таштине*“, *Књижевна историја*, год. 46, бр. 154, 2014, стр. 805–817 (ISSN: 0350-6428, УДК 821.111.09-31 Текери В. 801.73).
9. „Мимеза и реализам“, *Свеске: часопис за књижевност, уметност и културу*, год. 25, бр. 115, март, 2015, стр. 69–74 (ISSN: 1451-9976, УДК 82.0, COBISS.SR-ID, 295429383).
10. „Студије културе, интеркултуралност и реализам у књижевности“, *Научна конференција „Хуманизам: култура или илузија?“*, *Тематски зборник у две књиге*, уредници: проф. др Александра Вранеш и проф. др Љиљана Марковић, књ. 2, Филолошки факултет, Београд, 2015, стр. 13–24 (COBISS.SR-ID: 215007244, ISBN 978-86-6153-285-6, УДК: 821.163.41.09-32).
11. „Интеркултуралност песме *Santa Maria della Salute* Лазе Костића“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. 63, св. 1, 2015, стр. 107–117 (Kostić L. ISSN 0543-1220, UDC 821.163.41-14.09).
12. „Сенка великог рата у Андрићевој приповетки *Рзавски брегови*“, *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 44/2, Београд, МЦЦ, 2015, стр. 575–583 (ISSN 0351-9066, ISBN 978-86-6153-292-4, УДК 821.163.41-32.09 Andrić I., COBISS.SR-ID 302925831, 44/2).
13. „Књижевност као хетеротопија“, *Свеске: часопис за књижевност, уметност и културу*, год. 26, бр. 118, 2015, стр. 45–51 (УДК 82.014 Платон, COBISS.SR-ID 220097548).

14. „Studije kulture i proučavanje književnosti“, *Folia linguistica et litteraria, Journal of Language and Literary Studies*, 14, 2016, 47–56 (ISSN: 1800-8542, UDK 82.01:008).
15. „Филологија будућности: е-филологија“, *Међународна научна конференција „Виртуелна култура“*, *Зборник радова*, уредници: проф. др Александра Вранеш и проф. др Љиљана Марковић, књ. 1, Филолошки факултет, Београд, 2016, 59–71 (УДК 004:801, ISSN 2560-3418, ISBN 978-86-6153-423-2, <http://doi.org/10.18485>).
16. „Просторна транспозиција Костићевог начела укрштаја“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. 65, св. 1, 2017, стр. 145–158 (ISSN 0543-1220, UDC 821.163.41-14.09 Kostić L.).
17. „Уметност и митологија“, *Свеске: часопис за књижевност, уметност и културу*, год. 28, бр. 124, 2017, стр. 69–73 (ISSN: 1451-9976, УДК 82.0:2-264, COBISS.SR-ID 238123532).
18. „Два лица гротеске у Дикенсовим Великим очекивањима“, *Анали Филолошког факултета*, књ. 29, бр. 1, 2017, <https://doi.org/10.18485/analiff.2017.29.1.13>, стр. 231–244 (COBISS.SR-ID: 16394242, ISSN: 0552-8468).
19. „Осећање и мишљење у Андрићевој Госпођици“, *Zbornik „Andrićeva Gospođica“ / Das Fräulein von Ivo Andrić*, Branko Tošović (urednik), tom 10, *Međunarodna naučni skup u okviru projekta „Andrić-Initiative: Ivo Andrić u evropskom/europskom kontekstu“*, Graz/Grac, Banjaluka, Beograd, Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz, Narodna i univerzitetska biblioteka Republike Srpske, Svet knjige d.o.o., nmlibris, 2017, str. 223–236 (ISBN 978-3-9504299-0-9).
20. „Književnost i društveno-kulturno okruženje: stereotipi i prevazilaženje razlika“, *Tranzicija i kulturno pamćenje, Zbornik radova* (s istoimenog međunarodnog znanstvenog simpozija održanog 26. i 27. studenog 2015. godine na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu), uredili Virna Karlić, Sanja Šakić, Dušan Marinković, Zagreb, 2017, 135–142 (ISBN 978-953-7963-62-0).
21. „Утицај Писарева на поетичка схватања Светозара Марковића“, *Наслеђе, Часопис за књижевност, језик, уметност и културу*, год. XIV, бр. 37, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, 2017, 109–119 (ISSN 1820-1768, 821.161.1.09 Pisarev D. I. 821.163.41.09 Marković S.).
22. „Heterotopija u romanu Stoner Džona Viliјamsa“, *Jezik, književnost, prostor: zbornik radova* (sa istoimene 11. interdisciplinarne međunarodne konferencije, 28–29. 04. 2017, Filozofski fakultet, Niš (у штампи, излази у априлу 2018)).
23. „Моћ и идентитет у роману *Омерпаша Латас* Иве Андрића“, *Andrićev Latas*, Branko Tošović (urednik), tom 11, *Međunarodna naučni skup u okviru projekta „Andrić-Initiative: Ivo Andrić u evropskom/europskom kontekstu“*, Graz/Grac (у штампи, приложена потврда).
24. “Language, Faith and Identity in the Chapter Audience of Andrić’s Novel *Omerpasha Latas*“, *People Say, Journal of Literature and Culture*, Toronto, No. 33/34, 2018 (ISSN 1918-0829) (у штампи, приложена потврда).

ЛИСТА ЦИТИРАНОСТИ ДР КОРНЕЛИЈА КВАСА

Кандидат је цитиран 133 пута у 54 научна рада. Листу цитираности приложио је др Корнелије Квас у конкурсном материјалу, а може се наћи и на сајту Катедре за општу књижевност и теорију књижевности.

КАТЕГОРИЗАЦИЈА НАУЧНИХ РАДОВА ДР КОРНЕЛИЈА КВАСА ОБЈАВЉЕНИХ НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА

Часописи су категоризовани на основу: SCI листе – Thomson Reuters Master Journal List, Web of Science (WoS); Одлуке Сената Београдског Универзитета од 27. јуна 2012. (06 Број 020-19531/XXXIII-5.9.) о утврђивању Листе часописа који ће се вредновати у поступку избора у звање наставника у групацији друштвено-хуманистичких наука, Одлуке Сената Београдског Универзитета од 12. јуна 2013. (06-01 Број: 06 – 2962/3–13) о утврђивању Допуне Листе часописа који ће се вредновати у поступку избора у звање наставника у групацији друштвено-хуманистичких наука; референтне листе славистичких часописа при МКС-у; листе часописа Министарства просвете и науке.

РАД ИЗ КАТЕГОРИЈЕ М41**Истакнута монографија националног значаја:**

Границе реализма, Београд, 2016, стр. 277 (ISBN 978-86-17-19443-5).

Укупно 1.

РАДОВИ ИЗ КАТЕГОРИЈЕ М23

Међународни часопис који се налазе на листи Science Citation Index (SCI) – Thomson Reuters Master Journal List, Web of Science (WoS):

„Studije kulture i proučavanje književnosti“, *Folia linguistica et litteraria, Journal of Language and Literary Studies*, 14, 2016, 47–56 (ISSN: 1800-8542).

Часопис прве категорије који одговара међународној категорији М23 са референтне листе славистичких часописа Међународног комитета слависта (МКС):

„Интертекстуалност, тржиште и потрошачко друштво у Текеријевом роману *Вашир таиштине*“, *Књижевна историја*, год. 46, бр. 154, 2014, стр. 805–817 (ISSN: 0350-6428).

Међународни часопис из Допуне Листе часописа који се вреднују у поступку избора у звање наставника у групацији друштвено-хуманистичких наука (у рангу часописа категорије М23):

„Language, Faith and Identity in the Chapter Audience of Andrić's Novel *Omerpasha Latas*“, *People Say, Journal of Literature and Culture*, Toronto, No. 33/34, 2018 (ISSN 1918-0829) (у штампи, приложена потврда).

Укупно: 3.

РАДОВИ ИЗ КАТЕГОРИЈЕ М24

Домаћи (национални) часопис међународног значаја са листе Министарства просвете и науке:

„Интеркултуралност песме *Santa Maria della Salute* Лазе Костића“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. 63, св. 1, 2015, стр. 107–117 (ISSN 0543-1220).

„Просторна транспозиција Костићевог начела укрштаја“, *Зборник Матице српске за књижевност и језик*, књ. 65, св. 1, 2017, стр. 145–158 (ISSN 0543-1220).

Домаћи часопис водећег националног значаја који је Стручно веће друштвених и хуманистичких наука верификовало посебном одлуком у рангу часописа категорије М24 са листе Министарства просвете и науке, а на основу предлога факултета, и који се тако верификован вреднује у поступку избора у звање наставника у групацији друштвено-хуманистичких наука:

„Ravnopravnost likova u romanu *Braća Karamazovi* F. M. Dostojevskog“, *Анали Филолошког факултета*, Књига XXV, Свеска II, Београд, Универзитет у Београду, 2013, стр. 389–401 (ISSN: 0552-8468).

„Два лица гротеске у Дикенсовим *Великим очекивањима*“, *Анали Филолошког факултета*, књ. 29, бр. 1, 2017, <https://doi.org/10.18485/analiff.2017.29.1.13>, стр. 231–244.

укупно: 4.

РАДОВИ ИЗ КАТЕГОРИЈЕ М51

Часописи водећег националног значаја са Листе коју утврђује Стручно веће друштвених и хуманистичких наука на основу предлога факултета и који се вреднују у поступку избора у звање наставника у групацији друштвено-хуманистичких наука, као и часописи из Допуне те листе:

„Интертекстуалност песме *Santa Maria della Salute* Лазе Костића“, *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 42/2, Београд, МСЦ, 2013, стр. 515–526 (ISSN 0351-9066).

„Сенка великог рата у Андрићевој приповетки *Рзавски брегови*“, *Научни састанак слависта у Вукове дане*, 44/2, Београд, МСЦ, 2015, стр. 575–583 (ISSN 0351-9066).

„Фикција и истина“, *Свеске: часопис за књижевност, уметност и културу*, год. 24, бр. 109, 2013, стр. 21–23 (ISSN: 1451-9976).

„Мимеза и реализам“, *Свеске: часопис за књижевност, уметност и културу*, год. 25, бр. 115, март, 2015, стр. 69–74.

„Књижевност као хетеротопија“, *Свеске: часопис за књижевност, уметност и културу*, год. 26, бр. 118, 2015, стр. 45–51.

„Уметност и митологија“, *Свеске: часопис за књижевност, уметност и културу*, год. 28, бр. 124, 2017, стр. 69–73.

„Утицај Писарева на поетичка схватања Светозара Марковића“, *Наслеђе, Часопис за књижевност, језик, уметност и културу*, год. XIV, бр. 37, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, 2017, 109–119 (ISSN 1820-1768).

Часопис са националне листи корејских научних часописа (KCI–Korean Journal Database;

<https://www.kci.go.kr/kciportal/ci/sereArticleSearch/ciSereArtiView.kci?sereArticleSearchBean.artiId=ART001883392>);

„Literariness, Form, and the Author“, with Sang Hun Kim, *East European & Balkan Studies*, Vol. 38, No.3, East European and Balkan Institute of the Hankuk University of Foreign Studies, associated with Asian Association of the Central & Eastern European Studies, Seoul, Korea, 2014, 121–148 (ISSN: 1229-442X)

Укупно: 8.

РАДОВИ ИЗ КАТЕГОРИЈЕ М33

Саопштења са међународних научних скупова штампана у целини:

„Individualna krivica i društveni kontekst“, *Међународна научна конференција „Културе у дијалогу“, Комуникација и културни утицаји*, књ. 4, Универзитет у Београду, Филолошки факултет, Београд, 2013, стр. 25–38 (ISBN 978-86-6153-183-5).

„Актуелност мисли Светозара Марковића“, *Међународна научна конференција „Србија између Истока и Запада“: наука, образовање, култура и уметност, Тематски зборник у четири књиге*, књ. 1, уредници: проф. др Александра Вранеш и проф. др Љиљана Марковић, Филолошки факултет, Београд, 2014, стр. 57–65 (ISBN 978-86-6153-207-8).

„Филологија будућности: Е-филологија“, *Међународна научна конференција „Виртуелна култура“, Зборник радова*, уредници: проф. др Александра Вранеш и проф. др Љиљана Марковић, књ. 1, Филолошки факултет, Београд, 2016, 59–71 (ISBN 978-86-6153-423-2, <http://doi.org/10.18485>).

„Осећање и мишљење у Андрићевој Госпођици“, *Zbornik Andrićeva Gospođica / Das Fräulein von Ivo Andrić*, Branko Тошковић (urednik), Tom 10, *Међународна научни skup u okviru projekta „Andrić-Initiative: Ivo Andrić u evropskom/europskom kontekstu“*, Graz/Grac, Banjaluka, Beograd, Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz, Narodna i univerzitetska biblioteka Republike Srpske, Svet knjige d.o.o., nmlibris, 2017, 223–236 (ISBN 978-3-9504299-0-9).

„Моћ и идентитет у роману *Омернаша Латас* Иве Андрића“, *Andrićev Latas*, Branko Тошковић (urednik), tom 11, *Међународна научни skup u okviru projekta „Andrić-Initiative: Ivo Andrić u evropskom/europskom kontekstu“*, Graz/Grac (у штампи, приложена потврда).

„Књижевност и друштвено-културно окружење: стереотипи и prevazilaženje razlika“, *Tranzicija i kulturno patčenje, Zbornik radova* (s istoimenog međunarodnog znanstvenog simpozija održanog 26. i 27. studenog 2015. godine na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu), uredili Virna Karlič, Sanja Šakić, Dušan Marinković, Zagreb, 2017, 135–142 (ISBN 978-953-7963-62-0).

„Heterotopija u romanu *Stoner* Džona Viliјamsa“, *Jezik, književnost, prostor: zbornik radova* (sa istoimene 11. interdisciplinarne međunarodne konferencije, 28–29. 04. 2017, Filozofski fakultet, Niš (у штампи, излази у априлу 2018).

Укупно: 7.

РАДОВИ ИЗ КАТЕГОРИЈЕ М63

Саопштења са домаћих научних скупова штампана у целини:

„Имплицитна референца и померање интерпретативне парадигме“, *Научна конференција „Култура: у потрази за новом парадигмом“*, Тематски зборник у четири књиге, књ. 1, уредник: проф. др Александра Вранеш, Филолошки факултет, Београд, 2013, стр. 91–101 (ISBN 978-86-6153-189-7).

„Студије културе, интеркултуралност и реализам у књижевности“, *Научна конференција „Хуманизам: култура или илузија?“*, Тематски зборник у две књиге, уредници: проф. др Александра Вранеш и проф. др Љиљана Марковић, књ. 2, Филолошки факултет, Београд, 2015, стр. 13–24 (ISBN 978-86-6153-285-6).

Укупно: 2.

Остварени научни резултати др Корнелија Кваса након избора у звање ванредног професора, њихова структура, његов педагошки и наставни допринос, допринос академској и широј заједници, као и његова сарадња са другим високошколским, научно-истраживачким установама у земљи и иностранству у потпуности одговарају прописаним критеријима за избор у звање редовног професора.

ПРЕГЛЕД И ОЦЕНА НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА ДР КОРНЕЛИЈА КВАСА

После избора у звање ванредног професора 22. 01. 2013. године, др Корнелије Квас објавио је монографију *Границе реализма*, те низ радова из области науке о књижевности. Учествовао је на више међународних и домаћих научних скупова, као и на међународним пројектима. **МОНОГРАФИЈА ГРАНИЦЕ РЕАЛИЗМА** бави се на темељу античког, миметичког разумевања књижевних и уметничких дела истраживањем реалистичког поступка у литерарној традицији Европе, продужујући тако уз искуство нових методолошких приступа оним истраживачким усмерењем које је пре седамдесетак година назначио Ерих Ауербах првим издањем своје књиге *Мимезис. Представљена стварност у западној књижевности* (1946). **У уводном поглављу под насловом „Фикционалност реализма“** кандидат најпре теоријски разматра однос књижевности и стварности кроз историју различитог поимања мимезе почев од античких миметичких теорија, па преко формалистичких и структуралистичких до оних постструктуралистичких, да би на основу из тога разматрања изведених појмовних ограничења могао да оцени и модерне теорије реализма, као што је то она могућих светова или она симулације. Притом аутор указује на модерно и постмодерно теоријско становиште које критиком мимезе раскида везу између уметности и стварности. Ова повест схватања мимезе као реалистичког поступка полази од Платона, Аристотела и Горгије, па преко класициста, романтичара и реалиста доспева до Ничеа, Рифатера, Лиотара, Бодријара и других, нама савремених књижевних мислилаца. Квасова критичка пажња је стално усредсређена на однос мимезе и фикције у реализму, на одређивање фикционалног у оквиру реалистичког књижевног приступа, те на излазак фикционалног, измишљеног из граница реализма и његов прелазак у свет фантастике, односно фантастичне мотивације. Квас стално указује на фикционалност (миметичког) реализма, на књижевност и уметност као стваралаштво нових, фиктивних естетских светова, чак и када – као у случају реализма – постоји програмска и практична окренутост такве уметности и књижевности историјској и друштвеној стварности. Кандидат износи и теоријски образлаже нове идеје о реалистичком поступку. Он реализам схвата као реалистички пакт успостављен између писца и читаоца: приповедачу се верује да својим делом представља, тумачи и сазнаје неки део доступне реалности, а истовремено се остварује и принцип минималног одступања од стварности, који се заснива на уверењу читаоца да се фикционално поклапа са његовим искуством реалног. Аутор посебно наглашава основне карактеристике овако схваћеног реалистичког текста: сличност, економичност, универзалност и инвентивност. По њему је инвентивности најзначајнија за успостављање могућих граница реализма, јер дозвољава уношење нереалистичких елемената, као што су фантастика или гротеска, које не нарушавају реалистичку конвенцију. Он показује како реалистички поступак није ограничен на објективно представљање природне, друштвене и психолошке стварности, већ захвата просторе симболизације стварности и елементе магичног реализма. **У низу следећих девет поглавља** он проверава своје претходно извучене теоријске закључке о природним границама реалистичког поступања у књижевној уметности, тумачећи дела репрезентативна за епоху реализма или она која барем поседују сасвим извесна реалистичка својства, а то чини из нових теоријских перспектива, као што су постструктуралистичка, интертекстуална и интеркултурална. Утолико др Корнелије Квас посматра реалисте, како европске (Текерија, Толстоја, Достојевског и Мопасана), тако и српске (Светозара Марковића, Матавуља и Андрића) у контексту значајних савремених књижевних теорија, увек изнова проблематизујући средишње поставке ових. **У другом поглављу, „Реализам, интертекстуалност и тржишни односи: Текери“**, кандидат открива интертекстуалне релације између Текеријевог романа *Вашир таитине*, историје и друштвених односа карактеристичних за викторијанску Енглеску, те на основу њих и механизме моћи и доминације у том друштву. Викторијански морал као пожељни културни модел мишљења и понашања, закони тржишта и логика потрошачког друштва, саставни су делови фикционалног света *Вашира таитине*. Уочена је и сличност између романа и филма *Пословни људи* управо у представљању начина функционисања капитализма. Анализом

овог романа Квас доказује тезу о укрштању миметичког и фикционалног, али и тезу о критици друштва као функцији реалистичке уметности. **Треће поглавље, „Реализам и друштвена функција уметности: руски теоретичари реализма и Светозар Марковић“** показује како овај српски мислилац теоријски заснива реализам у књижености на матерњем језику кроз њено упућивање на друштвену ангажованост и указује на укрштање Марковићевих књижевних са његовим политичким идејама о правцима развоја српског друштва. **У четвртом поглављу, „Реализам историје и реализам фикције: Толстој“**, први је друштвеноисторијски, а други је измишљен, књижевни, али у кореспонденцији са првим. Квас се супротставља постмодерној релативизацији односа историографије и књижевности код Ролана Барт и Хејдена Вајта утврдивши различитост историјског (чињенички документарног) од књижевног дискурса на основу историје идеја о њиховом односу од антике до наших дана. Разлика између историографије и књижевности за кандидата није тематска, као што то тврди Лубомир Долежел, већ формална, будући да је историографски језик пре свега научно комуникативан, док је књижевноуметнички, чак и у реализму, превасходно естетски функционалан, и то у највреднијим делима реалистичке књижевности. Са наведених теоријских полазишта аутор показује однос документарног и фикционалног у Толстојевим романима *Ана Карењина* и *Вар и мир*, те начин како овај велики руски писац уметнички транспонује биографску и историјску грађу у књижевни текст, те како при томе поетска функција језика надвладава референцијалну. У уводном делу **петог поглавља под насловом „Моћ и реализам: Толстој“**, Квас повезује схватања Мишела Фукоа о друштвеној моћи са Толстојевим књижевним уобличењем судбине Ане Карењине, литерарне јунакиње по којој је назвао свој значајни роман. Кандидат затим полемише са Набоковљевим тумачењем њеног лика, па доказује да је њена трагична судбина, као и она њеног љубавника Вронског – последица деловања репресивне друштвене моћи. Квас оспорава и Фукоов став о аутору као језичкој функцији, указујући на реалистички пакт, који укључује читалачко поверење у поузданост списатељског сведочанства и у веродостојност исприповеданог света. **У шестом поглављу („Реализам и поверење у аутора: Достојевски“)** кандидат тумачи прозу другог великог руског реалистичког аутора, и то у највећој мери његов роман *Браћа Карамазови* уз преглед утицајних тумачења овога дела, која се крећу од анализе у њему приказаних типова карактера и тема до тумачења заснованих на Бахтиновој теорији о полифонијској структури романа Достојевског. Насупрот бахтиновској полифонији романескних гласова, у којој је пишчев глас једнако вредан онима књижевних ликова, Квас открива важност ауторских исказа у појединим деловима текста и предност исказа поједних ликова у односу на друге. Наиме, приповедач и Аљоша непогрешиво антиципирају исходе поступака других ликова. **У седмој глави („Рационализам и реализам: Достојевски“)** кандидат анализира мотивационе сукобе у романима Достојевског, посебно у делу *Браћа Карамазови*, уз помоћ акратије (немоћи владања собом), која се посматра кроз историју њеног описивања од Платона и Аристотела до Долежела и Дејвидсона. Аутор закључује да је Аристотелово разумевање те психосоматске појаве подесно за схватање поступака и карактера Дмитрија Карамазова, те на основу тога указује на величину распона реалистичке мотивације, која поред рационалне укључује у великој мери ирационалну сферу људскости. Утолико, по Квасовом мишљењу, крајњи смисао романа *Браћа Карамазови* представља сукоб рационализма са ирационализмом хришћанске вере. **Осмо поглавље, „Стил, форма и реализам: Мопасан“**, садржи тумачења Мопасанових прича из различитих тематских циклуса: нормандијског, малограђанског и фантастичног. Квас уочава како су насиље и антрополошки песимизам смисаоно средиште реализма при формалном и стилском поступању овог француског приповедача. Штавише, Мопасан у својој причи *Орла*, реалистичким поступком дочарава фантастично, те тако помера границе реализма. **У деветом поглављу, „Интеркултуралност и реализам: Матавуљ“** кандидат посматра приповетку *Пилипенда* овог аутора, како из традиционалне и модерне, тако и актуелне постмодерне интеркултуралне перспективе. Квас показује како је у приповеци доминантнији психолошки реализам присутан у представљању човекове рањивости од реализма друштвених, религиозних и политичких односа. **У десетом поглављу, „Реализам, модернизам и магични реализам: Андрић“**, аутор доказује да Андрићев приповедачки поступак превазилази границе традиционалног реализма поигравањем са фактографијом и фикцијом, које је само појачано увођењем митских и фантастичних елемената, у тој мери да управо мит у приповеци *Рзавски брегови* пресудно одређује њен смисао. На сличан начин Андрић у свој роман *На Дрини ћуприја* уноси елементе магичног реализма. Стабилна и кохерентна реалистичка слика света у неким његовим приповеткама (*Мустафа Маџар*, *Немирна година*, *Прича о везировом слону*) проблематизује се и поново актуализује механизмом двојника. Управо проблематизовањем објективне стварности, давањем значаја имагинацији, миту, легендама, приказивањем подсвесних психолошких процеса кроз

функционалну употребу снова – показује Андрићев реализам особине модернизма. Касова **монографија *Границе реализма*** добија на значају уважавањем континуираног учинка античких поетика у разумевању реализма, као и својом информисаношћу о савременим књижевним теоријама у вези са дотичним уметничким усмерењем, али и критичким ставом према њима. У тој књизи су посебно важне интерпретације дела класика светске и српске књижевности, које се труде да ревитализују њихов темељни смисао. У раду „**Студије културе и проучавање књижевности**“ кандидат полази од свог темељног увида да је општа књижевност од властитог заснивања тежила смањивању разлика и укидању граница, пре свих оних националних, па онда културних и књижевних, чему у сусрет излазе и модерне студије културе и теорије интеркултуралности, засноване на тежњи ка превазилажењу класних, полних, расних, етничких, религиозних и свих других разлика, те се тако уклапају у оквире опште књижевности, будући да она од почетка тражи разумевање и узајамно повезивање различитих књижевних и културних образаца. У **научном чланку „Имплицитна референца и померање интерпретативне парадигме”** Квас преиспитује улогу и значај аутора у теоријама књижевне интерпретације. Први су порекли важност ауторске улоге руски формалисти, те након њих амерички нови критичари, па напослетку структуралисти и постструктуралисти. Кандидат сматра да писца не треба искључити из тумачења његовог књижевног дела. Он предлаже увођење имплицитне референце. Њу схвата као интерпретативно начело које уједињује читалачку рецепцију текста са ауторовим поетичким и уметничким схватањима. По Квасовом мишљењу, интерпретација треба да укључи све оне видове пищевог личног живота који одређују његову уметничку праксу. У **тексту „Књижевност као хетеротопија”** аутор уочава несистематичност и противречност Платонове аргументације у његовој осуди песништва, које су нарочито изражене у онтолошком аргументу из десете књиге његовог дијалога *Државе*. По платоновској гносеологији до спознања идеалних форми доспевају једино филозофи уз помоћ дијалектике, етике и математике. На поменутом спорном месту произвођачи, у овом случају занатлије – ипак познају идеје и на основу тог знања праве појединачне предмете. По кандидатовом мишљењу, то противречи Платоновој темељној гносеолошкој поставци, а ову противречност је могуће разрешити само на основу Платоновог езотеричног учења, које је доступно искључиво крајње прилежним, самоме тексту дубоко посвећеним читаоцима. Дакле, и други могу спознати некакву делимичну истину која покрива делокруг њихове животне праксе, па тако и песници. Но истина песништва не одговара начелима Платонове утопије, што могу спознати само одабрани, они чије је идејно спознање свеобухватно, а то су опет једино филозофи. Фукоов појам хетеротопије као друштвене измештености препознаје Квас у античком позоришту и драмском песништву, будући да за њих нема места у платоновској утопији идеалне државе. Платон осуђује песништво, нарочито драмско, јер се својом истином супротставља његовој утопијској идеализацији грчког полиса. Оно је лажљиво у односу на платоновски замишљену идеалну људску заједницу, а представља хетеротопичну истину у старогрчком друштву. **Научни радови** др Корнелија Кваса посвећени су и примени књижевних теорија у **тумачењу дела *Лазе Костића***, посебно песме *Santa Maria della Salute*. У чланку „**Интертекстуалне песме *Santa Maria della Salute* Лазе Костића**“ он полази од интертекстуалне теорије поезије Мишела (Мајкла) Рифатера и труди се да прецизно одреди појмове интертекста (потенцијалног и актуелног), као и самог појма интертекстуалности. Откривање интертекста је пут ка открићу смисла песме преко неграматичности, преко лексички и семантички спорних места у тумачењу. У репрезентативним тумачењима песме *Santa Maria della Salute* (Исидоре Селулић, Станислава Винавера, Миодрага Поповића, Миодрага Павловића, Радомира Константиновића и Драгана Стојановића) кандидат препознаје ове тачке спорења. За њих он нуди два могућа решења: прво, конзервативно, које користи контекстуална знања и књижевну способност, те друго, постмодерно, интертекстуално. Овим последњим се као актуелни интертекст препознаје Костићев превод стихова Шекспировог *Ромео и Јулије*. Касова интерпретација показује како поетика песника утиче и на његов преводилачки и на његов песнички рад, те производи смисао његовне укупне песничке активности. У тексту „**Интеркултуралност песме *Santa Maria della Salute* Лазе Костића**” аутор пружа преглед најзначајнијих тумачења ове песме која указују на песников амбивалентан однос према Богородици. Насупрот њима, Квас уочава како само поетско дело потири ту амбивалентност, будући да песник у њему као молитви Богородици моли за опроштење свих његових грехова, и оних животних и оних песничких. Песма у свом формалном и садржинском савршенству укида разлике између два културна поља, православног и католичког, које је песник некада доживљавао као супротстављена и опозитна. Култни и културни идентитети прожимају се у песми *Santa Maria della Salute* добијајући универзално значење. Интеркултурална равн песме открива нам да песник кроз молитву Богородици слави бескрајну божанску љубав, признајући осуду другог и другачијег за грех. У првом делу рада

„Просторна транспозиција Костићевог начела укрштаја“ Квас анализира естетичке и књижевнотеоријске ставове српског песника, изнете у текстовима *Основа лепоте у свету, с особитим обзиром на српске народне песме* (1880) и *Основно начело* (1884). Најпре истиче Костићево начело укрштаја супротности, које одређује постојање и функционисање света, човека и поезије. Аутор полази и од претпоставке да је Костић тежио, и у својим најбољим стиховима то и успео, да поезију представи и као просторну уметност, мада се она првенствено остварује у времену. У другом делу рада кандидат анализира песме *Међу јавом и мед сном, Спомен на Руварца* и *Santa Maria della Salute*, показујући како је у њима дошло до просторне транспозиције начела укрштаја. У првој песми просторна транспозиција је несавршена, јер су две супротстављене силе, разум и осећање, просторно уприсутњене у плетиву, у коме их је немогуће раздвојити, будући да се пева о нераздељивом стваралачком процесу, који заједнички чине и песма, и песник. У другој песми успешно је остварена просторна транспозиција начела укрштаја, јер су супротстављене две основне људске силе, разум и страст, а песма је о човеку уопште, а не о поезији. Потпуно остварење свог поетичког принципа Костић остварује у последњој и најлепшој, трећој песми. У њој је венецијанска црква посвећена Богородици постала просторни симбол вечности и бескрајности у просторно-временској ограничениости оностраности, те место укрштања свих темељних, а супротстављених сила људскости: разума, страсти и осећања. **У научном чланку „Утицај Писарева на поетичка схватања Светозара Марковића“** аутор анализира оне Марковићеве списе који овога промовишу у првог теоретичара реализма у Србији, па показује како он од Писарева преузима основну теоријску супротност естетског наспрам реалног, те утилитарно схватање књижевности, као и давање предности садржини пред формом, релативистичко вредновање књижевног дела зависно од степена његове друштвене корисности, онтолошки примат стварности наспрам уметности, одбацивање лиризма и сентиментализма, истицање романа над осталим књижевним жанровима. **У раду „Два лица гротеске у Дикенсовим Великим очекивањима“** Квас најпре представља Кајзерово и Бахтиново одређења појма гротеске. По првоме, она пре свега изазива осећања језе и страха, док је за другога, такво схватање прихватљиво само с обзиром на неке облике модернистичке гротеске, будући да је она начелно извор веселог, ослобађајућег смеха. Аутор уочава Дикенсову особену реалистичку гротеску, која, у зависности од контекста – изазива и трагични и комични ефекат.

Увидом у његову обимну библиографију и у његове приложене научне радове сасвим јасно се показује значај прегнућа др Корнелија Кваса на пољу науке о књижевности, односно књижевне теорије. Листа цитираности његових радова указује на његов, свакако, позитиван научни утицај. Као наставник на Филолошком факултету у Београду он такође с видљивим успехом држи предавања из обавезних предмета на Катедри за општу књижевност и теорију књижевности, а његове факултативне курсеве похађају такође и многобројни студенти с различитих факултетских група студија. Све три своје објављене монографије кандидат користи као приручнике у настави из предмета које предаје, а као обавезну или допунску литературу и објављене чланке који су тематски везани за његове наставне области. Квасова књига *Истина и поетика* део је обавезне литературе на предмету Преглед књижевних теорија, смер Наука о књижевности, магистарских студија Филолошког факултета Универзитета Црне Горе. На докторским студијама Филолошког факултета у Београду значајан број студената опредељује се за кандидатове предмете *Књижевност, истина, фикција* и *Интертекстуалне теорије*. Кроз сву наведену делатност др Корнелије Квас исказује наставничку зрелост на темељу ваљане књижевноисторијске и књижевнотеоријске, а нарочито методолошке обавештености, те посебно познавања широког спектра теоријских приступа у савременој мисли о књижевности, као и спремности да ваљаним аргументима води дијалог са студентима. Кандидат савесно учествује и у раду Катедре и Филолошког факултета. У студентским анкетама је оцењен просечном оценом 3,69, а за његов матични предмет Античке поетике 4,37.

ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Биографија, библиографија и учешће на међународним научним конференцијама указују на континуитет рада др Корнелија Кваса и пре и након избора у звање ванредног професора, а кандидатова научна и стручна вредност се показује кроз презентовани увид у његове монографије, научне радове, као и у менторски рад и наставно ангажовање на свим факултетским нивоима. Академску колегијалност он испољава у свим катедарским и факултетским пословима. А поврх тога он негује и различите видове међународне универзитетске сарадње (предавање по позиву и књижевно вече на Универзитету Кембриџ,

Велика Британија). На основу услова утврђених Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, Правилником о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Статутом Филолошког факултета Универзитета у Београду, као и увидом у комплетну документацију – Комисија једногласно предлаже Изборном већу Филолошког факултета Универзитета у Београду да др Корнелија Кваса изабере у звање редовног професора за ужу научну област Наука о књижевности, предмет Античке поезике.

У Београду, 10. април 2018. године

Комисија

проф. др Миодраг Лома, редовни професор, Филолошки факултет, Београд

проф. др Јован Делић, редовни професор, Филолошки факултет, Београд

проф. др Новица Милић, редовни професор, Факултет за медије и комуникације
Универзитета Сингидунум, Београд

проф. др Александар Петровић, редовни професор, Филолошки факултет, Београд

проф. др Зоран Живковић, редовни професор у пензији, Филолошки факултет, Београд