

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	382/5		

Одговор на Приговор на Извештај Комисије за избор асистента за ужу научну област Српска књижевност, предмети Народна књижевност и Књижевни фолклор

На Извештај Комисије за избор асистента за ужу научну област Српска књижевност, предмети Народна књижевност и Књижевни фолклор (у саставу: проф. др Бошко Сувајџић, председник комисије, проф. др Немања Радуловић, др Лидија Делић) од 21. 2. 2024. којим се Изборном већу предлаже кандидат мср Иван Праштало, поднет је 4. 3. 2024. приговор мср Константина Ађанина. Имајући у виду одредбе из члана 15 и 16 Правилника о ближим условима, начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа сарадника Универзитета у Београду – Филолошког факултета, Комисија даје следеће Изјашњење:

Подносилац приговора, мср Константин Ађанин, оспорава као проблематичне закључке Комисије у вези са три од четири наведене ставке њеног предлога:

1. Када је реч о континуитету интересовања за фолклористику, Комисија је дала предност мср Ивану Прашталу због тога што је кандидат имао изузетно захтеван студијски боравак на Катедри за фолклор у Тартуу током основних студија. Да је усавршавању на овој чувеној фолклористичкој школи кандидат мср Иван Праштало студиозно приступио показују и његови потоњи радови из области народне књижевности и фолклора. То што његов дипломски рад није уже везан за народну књижевност, али јесте за искуства семиотичке школе, не умањује високе резултате мср Ивана Праштала из области теорије књижевности и књижевне семиотике. Зрелост ових радова не би била могућа без темељне фолклористичке спреме. Кандидат мср Константин Ађанин јесте одбранио и дипломски и мастер рад из народне књижевности, али стручни резултати тих радова, који јесу високи, како је Комисија проценила, ипак заостају за научноистраживачким резултатима мср Ивана Праштала.
2. У извештају Комисије константован је висок квалитет радова мср Ивана Праштала и мср Константина Ађанина из области народне књижевности и фолклора. Кандидати се бирају за оба предмета (Народна књижевност и Књижевни фолклор) и у том смислу комисија не може да прихвати констатацију да се у Извештају више инсистирало на појму „фолклористички“ на уштрб појма „народне књижевности“ будући да фолклористика као дисциплина обухвата и предметну област народне књижевности.
3. У свим параметрима израде научног рада које у приговору мср Константин Ађанин наводи (научна аргументација, стил, зрелост у тумачењу одабране теме, терминологија, научна методологија, коришћење стручне литературе, смисао за књижевнотеоријску анализу, модеран приступ теренским истраживањима и сл.) радови мср Ивана Праштала, по мишљењу Комисије, имају преимућство над радовима мср Константина Ађанина.
4. Мср Константин Ађанин у своме приговору полемисе са становиштима која су изнета у Извештају Комисије за избор асистента за ужу научну област Српска

књижевност, предмети Народна књижевност и Књижевни фолклор од 9. 12. 2022. године, што нема никаквог утемељења ни у Правилнику ни у процедури избора. Претходни конкурс је поништен и аргументи изношени на том конкурс у не могу бити релевантни за актуелни конкурс.

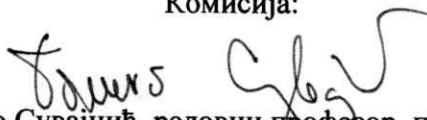
5. Што се тиче удела квантитативног и квалитативног критеријума у анализи публикованих радова, Комисија је, на основу пажљивог самеравања фолклористичких радова мср Ивана Праштала и мср Константина Ађанина, једногласно закључила да су радови мср Ивана Праштала научно утемељенији, зрелији и стилски дотеранији, што је у складу и са његовим годинама и животним искуством.
6. Приговор да су се неки радови мср Ивана Праштала појавили у време трајања Конкурса врло је неакадемски и некоректан и према колеги и према члановима Комисије. Овај приговор дискредитује већ и сама чињеница да су се неки радови мср Константина Ађанина такође појавили у време трајања Конкурса, неки чак и у истим публикацијама где и радови колеге мср Ивана Праштала (Годишњак Катедре за српску књижевност са јужнословенским књижевностима). Комисија одбацује као некоректан приговор и то да нису примењени исти критеријуми када је реч о радовима приложеним за зборник Савремена српска фолклористика 13. Кандидат мср Иван Праштало приложио је уверење да му је рад прихваћен за објављивање и Комисија има обавезу да тај рад узме у разматрање. Кандидат мср Константин Ађанин такву потврду није приложио тако да се тај рад не може разматрати. Што се тиче примедбе да нису наведени сви подаци из пријаве (попут наставне јединице обрађене из Методике наставе или активности на Катедри) Комисија задржава право да издвоји податке које сматра релевантним за конкурс или да их сажме. Учешће на конференцијама кандидата Ађанина јесте наведено и некоректан је приговор да нису наведене довољно детаљно.
7. Што се тиче критеријума наставног искуства, ценећи високе доприносе колеге мср Константина Ађанина у различитим облицима ангажовања на Катедри и Факултету, у Вуковој задужбини посебно, као и на пројектима дигитализације Фолклорне базе Етнографског института САНУ, похваљујући та ангажовања, Комисија је истовремено истакла и запажене ангажмане колеге мср Ивана Праштала на пројекту „Живи фолклор“ УФС-а и учешће у радионицама „Заједно у очувању нематеријалног културног наслеђа“. Све ове активности младих и талентованих људи на Катедри заслужују похвале, и оне нису пресудно утицале на одлуку Комисије.
8. Што се тиче просечне оцене, сматрамо да просечна оцена сведочи о томе да су оба кандидата показала одличне резултате током студија и да незнатна разлика у овим оценама не може ни на који начин суштински одредити Комисију да донесе или повуче донету одлуку.

На основу свега изнетог, Комисија остаје при свом, једногласно усвојеном закључку, да предложи мср Ивана Праштала Изборном већу за избор у звање асистента из области Српска књижевност (предмети Народна књижевност и Књижевни фолклор). Биографија мср Ивана Праштала, његово темељно образовање, стручно усавршавање, књижевнотеориј-

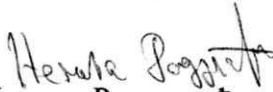
ска спрема, фокусираност на предмете из области народне књижевности и фолклора, спремност на академску сарадњу, висок квалитет радова и релевантно педагошко искуство определили су Комисију да предложи Изборном већу да подржи избор мср Ивана Праштала за асистента на предметима Народна књижевност и Књижевни фолклор.

У Београду, 7. 3. 2024.

Комисија:



Проф. др Бошко Сувајић, редовни професор, председник



Проф. др Немања Радуловић, редовни професор



Др Лидија Делић, научни саветник